

Gardone Riviera, il giorno 28 Giugno 2019, alle ore 9.30 presso lo Studio Associato Scudeletti in Via Roma n.8 a Gardone Riviera (Bs), si riunisce la Commissione giudicatrice per esaminare le risposte pervenute al “Bando di concorso di idee progettazione Campus Villavetro”.

Membri Commissione Nominati:

- prof.ssa Michela Tiboni DICATAM - Università degli Studi di Brescia
- prof.ssa Olivia Longo DICATAM - Università degli Studi di Brescia
- prof.ssa Alberta Cazzani, DASTU, Politecnico di Milano
- prof. Filippo Gilardi –Università Nottingham, Ningbo, Cina
- avv. Antonio Ferruccio Campagnoli Studio Legale Milano
- i liberi professionisti arch. Sabina Antonini e arch. Luigi Visentini
- arch. Stefania Baronio Responsabile Ufficio Tecnico della Comunità Montana Parco Alto Garda bresciano – Gargnano (BS)
- prof.ssa Donatella Zema, Calcif Ateneo per la promozione della lingua italiana Università per stranieri Villa Feltrinelli Gargnano

Risultano presenti in maggioranza i membri nominati di cui sopra, ed assenti giustificati, con consenso dei membri della Commissione presenti:

- l'arch. Stefania Baronio Responsabile Ufficio Tecnico della Comunità Montana Parco alto Garda bresciano – Gargnano (BS)
- prof.ssa Donatella Zema, Calcif Ateneo per la promozione della lingua italiana Università per stranieri Villa Feltrinelli Gargnano(BS)

Presiede la riunione il Presidente arch. Alberta Cazzani, nominato all'unanimità dai membri della Commissione, redige il verbale la Segreteria dello Studio Scudeletti nella qualità dell'arch. Monica Tessarolo

Il Presidente, dopo aver accertato la validità della seduta, dichiara aperta la stessa.

La Commissione prende atto che, entro il termine del 18 giugno 2019, sono pervenuti n.6 progetti.

L'ente promotore consegna ai membri di Commissione copia del DIP (Dati di Indirizzo Progettuale) inviati agli studenti e lo schema di valutazione di seguito riportato:

VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	MAX 100 PUNTI
Qualità architettonica ed ambientale della soluzione proposta in relazione al contesto circostante	25
Sensibilità progettuale in relazione alla valenza paesaggistica e alla Tutela del Territorio Circostante	25
Corrispondenza del progetto presentato con i principi di Circular Economy	10
Fattibilità del Progetto alle esigenze del territorio e dei fruitori finali del Campus Universitario	20
Fattibilità e sostenibilità economica della soluzione proposta (rapporto tra il costo dell'intervento ed i benefici e quindi la valutazione della proposta progettuale ed i proventi gestionali)	20

Vengono aperte esclusivamente le buste "B" con all'interno i progetti e viene rimandata l'apertura delle Buste Amministrative, denominate "A", al termine della procedura di valutazione.

Dopo aver visionato tutti i progetti pervenuti nei termini temporali corretti corrispondenti ai seguenti codici alfanumerici:

- 1) AI92BMK
- 2) II9M552
- 3) OOAAYI9
- 4) 3G2SC1P
- 5) STA00IS
- 6) F2NU5O

e loro accurata valutazione, la Commissione si riunisce per l'analisi di tutte le relazioni pervenute.

In seguito a discussione collegiale in cui tutti i membri della Commissione esprimono i propri pareri e si confrontano sugli stessi, viene deciso all'unanimità quanto descritto nei seguenti punti per le motivazioni di seguito espresse:

- Nessuno dei sei progetti presentati risulta completo del materiale richiesto dal bando, (rif. punto 3.3 del DIP "Analisi richieste nel progetto di concorso"). Ciò comporta l'impossibilità per la Commissione di addivenire alla scelta di un vincitore, poichè nessuno dei sei progetti presentati è risultato essere completo di tutto il corredo informativo richiesto dal Bando, privando così la Commissione degli elementi indispensabili per l'espressione di un giudizio di merito, neppure parziale, su ciascuno dei progetti;
- Tali richieste risultavano fondamentali poichè il progetto avrebbe dovuto essere sostenuto da una coerenza paesaggistica, una compatibilità ambientale, una' adeguatezza economica ed una relazione con il territorio e la comunità;
- Dare la possibilità alle 6 proposte ricevute di **integrare il materiale inviato entro il termine improrogabile del 16 settembre 2019;**
- Di riunire nuovamente la Commissione entro la fine di settembre per poter valutare ed esprimere un giudizio sui progetti eventualmente integrati;
- Incarica la segreteria dello Studio Scudeletti di far visionare ai due membri di giuria assenti, i progetti pervenuti esclusivamente in presenza di almeno un membro di Commissione, al fine di consentire la loro partecipazione alla valutazione finale.

Per garantire l'anonimato dei partecipanti,, la Commissione decide, con testimone esterno individuato nella figura dell'arch. Giovanni Scudeletti, di non aprire le buste contenenti la documentazione amministrativa e di inviare una mail a tutti gli iscritti al concorso, riferendo la richiesta di integrazione esclusivamente a coloro che hanno partecipato al bando che possono riconoscersi nel loro codice alfanumerico identificativo dei 6 progetti pervenuti.

Alle ore 14.30, terminata la discussione degli argomenti posti, il Presidente dichiara sciolta la seduta incaricando la segreteria di inviare tramite email ai partecipanti quanto deciso e approvato.

Il Presidente

Prof.ssa Alberta Cazzani

La Segreteria

arch. Monica Tessarolo